



La política del reconocimiento

- 
- 
- La tesis que sostiene es que **nuestra identidad se moldea en parte por el reconocimiento o por la falta de éste**; a menudo, **también, por el falso reconocimiento de otros**
 - Un individuo o un grupo de personas puede sufrir un verdadero daño, una auténtica deformación si la gente o la sociedad que, lo rodean le muestran, como reflejo, un cuadro limitativo, o degradante o despreciable de sí mismo.
 -

- 
- El **falso reconocimiento o la falta de reconocimiento** puede causar daño, **puede ser una forma de opresión** que aprisione a alguien en un modo de ser falso, deformado y reducido.
 - ENTONCES
 - La **propia autodepreciación** se puede transformar en **uno de los instrumentos más poderosos de su propia opresión**.
 - Su primera tarea deberá consistir en **liberarse de esta identidad impuesta y destructiva**.
 - Dentro de esta perspectiva, el falso reconocimiento no sólo muestra una falta del respeto debido. Puede infligir una herida dolorosa, que causa a sus víctimas un mutilador odio a sí mismas. El reconocimiento debido no sólo es una cortesía que debemos a los demás: es una necesidad humana vital



¿Cómo surge este discurso del reconocimiento y la identidad??

- ▶ Dos cambios que, en conjunto, hicieron inevitable la moderna preocupación por la identidad y el reconocimiento:
- ▶ PRIMERO.
- ▶ **El desplome de las jerarquías sociales, que solían ser la base del honor. Se emplea el término honor en el sentido del antiguo régimen, en que estaba intrínsecamente relacionado con la desigualdad. Para que algunos tuvieran honor en este sentido, era esencial que no todos lo tuvieran.**
- ▶ SEGUNDO
- ▶ El concepto de dignidad, que hoy se emplea en un sentido universalista e igualitario cuando hablamos de la inherente "dignidad de los seres humanos" o de la dignidad del ciudadano. **La premisa subyacente es que todos la comparten.**



La dignidad



- ▶ Este concepto de la dignidad **es el único compatible con una sociedad democrática**
- ▶ La **democracia** desembocó en una **política de reconocimiento igualitario**, que adoptó varias formas con el paso de los años, y que ahora retorna en la forma de exigencia de **igualdad de status para las culturas y para los sexos**
- ▶ **PERO la importancia del reconocimiento se modificó e intensificó a partir de la nueva interpretación de la identidad individual que surgió a finales del siglo XVIII.**
 - ▶ Podemos hablar de una **identidad individualizada**, que es particularmente mía, y que yo descubro en mí mismo. **Este concepto surge junto con el ideal de ser fiel a mí mismo y a mi particular modo de ser**



¿Cómo interpretar la identidad individual?

- Una manera de caracterizar su desarrollo consiste en localizar su punto de partida en el concepto -del **siglo XVIII**- **de que los seres humanos fueron dotados de un sentido moral, un sentido intuitivo de lo que es bueno y lo que es malo.**
- **El punto original de esta doctrina era combatir una opinión rival, a saber: que el conocimiento del bien y del mal era cuestión de calcular las consecuencias,** en particular las tocantes al **castigo y la recompensa divinos.** La idea era que interpretar el bien y el mal no era cuestión de frío cálculo sino que estaba arraigado en nuestro sentimiento.
- En cierto modo, la moral tiene una voz interior . **El concepto de autenticidad se desarrolla a partir de un desplazamiento del acento moral según esta idea**

- 
- ▶ En la opinión original, **la voz interior era importante porque nos decía qué era lo correcto** que debíamos hacer.
 - ▶ **Estar en contacto, aquí, con nuestros sentimientos morales importa como medio para alcanzar el fin de actuar con rectitud.**
 - ▶ Lo que se llama aquí **desplazamiento del acento moral** surge cuando estar **en contacto con nuestros sentimientos** adopta una **significación moral independiente y decisiva.**
 - ▶ Llega a ser algo que tenemos que alcanzar **si queremos ser fieles y plenamente seres humanos.**



Para comprender mejor esto es preciso establecer la analogía con las anteriores opiniones morales:

- ▶ Por ejemplo: para quienes estar en contacto con alguna fuente -por ejemplo, Dios o la Idea de Dios- era considerado esencial para ser con plenitud.
- ▶ **PERO ahora la fuente con la que debemos entrar en contacto se encuentra en lo más profundo de nosotros.**
- ▶ Este hecho forma parte del enorme giro subjetivo característico de la cultura moderna, es una nueva forma de interioridad en que llegamos a pensar en nosotros como seres con profundidad interna.
- ▶ Por principio, esta idea de que la fuente es interna no excluye nuestra relación con Dios o con las Ideas; puede inclusive considerarse como nuestra propia manera de relacionarnos con ellos.
- ▶ El escritor de ideas filosóficas más importante que ayudó a producir este cambio fue Jean-Jacques Rousseau.

- 
- ▶ El **ideal de autenticidad** adquiere una importancia crucial **debido a un avance que tuvo lugar después de Rousseau**
 - ▶ Herder es su principal articulador, aunque no su autor original.
 - ▶ **Herder** planteó la idea de **que cada uno de nosotros tiene un modo original de ser humano**: cada persona tiene su propia "medida". Esta idea penetró muy profundamente en la conciencia moderna. Es una idea nueva.
 - ▶ Hay cierto modo de ser humano que es mi modo. He sido llamado a vivir, mi vida de esta manera, y no para imitar la vida de ningún otro. Pero esta idea atribuye una importancia nueva a la fidelidad que me debo a mí mismo. Si no me soy fiel, estoy desviándome de mi vida, estoy perdiendo de vista lo que es para mí el ser humano



Autenticidad y originalidad

- La importancia de este contacto propio (**la autenticidad**) aumenta considerablemente cuando se introduce el principio de **originalidad**: cada una de nuestras voces tiene algo único que decir. **No sólo no debo moldear mi vida según los requerimientos de la conformidad externa; ni siquiera puedo encontrar el modelo de acuerdo al cual vivir fuera de mí mismo. Sólo puedo encontrarlo adentro.**
- Ser fiel a mí mismo significa **ser fiel a mi propia originalidad**, que es algo. que **sólo yo puedo articular y descubrir**. Y al articularla, también estoy definiéndome a mí mismo. **Estoy realizando una potencialidad que es mi propiedad**. Esta es la interpretación de fondo del moderno ideal de autenticidad, y de los objetivos de autorrealización y autoplenuitud en que este ideal suele presentarse.

- 
- ▶ **Herder aplicó su concepción de la originalidad en dos niveles**, no sólo a la persona individual entre otras personas, sino **también a los pueblos que transmiten su cultura entre otros pueblos**. Y lo mismo que las personas, un Volk debe ser fiel a sí mismo, es decir a su propia cultura.



¿Cómo pueden convivir la autenticidad,
originalidad individual en una sociedad
democrática, que se sustenta en una
dignidad igualitaria?



La construcción de la identidad tiene un origen dialógico

- ▶ Un rasgo decisivo de la vida humana es su carácter fundamentalmente dialógico.
 - ▶ Nos transformamos en agentes humanos plenos, capaces de comprendernos a nosotros mismos y por tanto de definir nuestra identidad **por medio de nuestra adquisición de enriquecedores lenguajes humanos para expresarnos.**
- ▶ **Siempre definimos nuestra identidad en diálogo con las cosas que nuestros otros significantes desean ver en nosotros, y a veces en lucha con ellas.**
- ▶ **Y aún después de que hemos dejado atrás a algunos de estos otros -por ejemplo, nuestros padres- y desaparecen de nuestras vidas, la conversación con ellos continuará en nuestro interior mientras nosotros vivamos.**
- ▶ La contribución de los otros significantes, aun cuando aparecen al principio de nuestras vidas, **continúa indefinidamente**



Identidad y reconocimiento

- ▶ Si algunas de las cosas que yo aprecio más me son accesibles sólo en relación con la persona que amo, entonces ella se vuelve parte de mi identidad.
- ▶ El que yo descubra mi propia identidad no significa que, yo la haya elaborado en el aislamiento, sino que la he negociado por medio del diálogo, en parte abierto, en parte interno, con los demás.
 - ▶ Por ello, el desarrollo de un ideal de identidad que se genera internamente atribuye una nueva importancia al reconocimiento. **Mi propia identidad depende, en forma crucial, de mis relaciones dialógicas con los demás.**



➤ **El discurso del reconocimiento importa en dos aspectos:**

➤ PRIMERO

➤ La **esfera íntima**, donde comprendemos que la formación de la identidad y del yo tiene lugar en un diálogo sostenido y en pugna con los otros significantes.

➤ SEGUNDO

➤ La **esfera pública**, donde la **política del reconocimiento igualitario** ha llegado a desempeñar un papel cada vez mayor.

En el ámbito pública la política del reconocimiento igualitario ha significado:

➤ PRIMER CAMBIO

- Con el **tránsito del honor a la dignidad** sobrevino la política del universalismo que subraya la **dignidad igual de todos los ciudadanos**, y el contenido de esta política fue **la igualación de los derechos y de los títulos**.

➤ SEGUNDO CAMBIO

- **El desarrollo del concepto moderno de identidad, hizo surgir la política de la diferencia.** Desde luego, también ésta tiene una base universalista, que causa un traslape y una confusión entre ambas. **Cada quien debe ser reconocido por su identidad única.** Pero aquí, **el reconocimiento también significa otra cosa.**

- **Con la política de la dignidad igualitaria** lo que se establece pretende ser universalmente lo mismo, una "canasta" idéntica de derechos e inmunidades;
- **Con la política de la diferencia, lo que pedimos que sea reconocido es la identidad única de este individuo o de este grupo, el hecho de que es distinto de todos los demás.**